

ಶ್ರೀ ಸೋಲೂರು ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಪ್ರದೇಶ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಮತ್ತು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿಠಲೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಏಳು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

Scheduled Castes and Scheduled Tribes Housing Societies

*Q—450. Sri A. MUNIYAPPA (Bagepally).—

Will the Minister for Development and Co-operation be pleased to state :—

(a) the number of Scheduled Castes and Scheduled Tribes Housing Co-operative Societies registered in the State (Districtwise information may please be furnished) ;

(b) out of the above societies, the number of societies wherein the Taluk Board President is the President of the Society and also where the President of the Society is a Harijan ;

(c) the amount sanctioned during the last two years and the amount spent (Districtwise figures may please be furnished) ?

A.—Sri P. M. NADA GOUDA (Minister for Development and Co-operation).—

(a) District	No. of Societies regd.
Bangalore	30
Tumkur	11
Kolar	12
Shimoga	9
Chitradurga	9
Belgaum	26
Dharwar	50
Bijapur	41
Karwar	10
Gulbarga	15
Bellary	7
Raichur	9
Bidar	5
Mysore	16
Mandya	8
Hassan	8
Chickmagalur	7
Coorg	3
South Kanara	8

(b) 84 and 200 respectively.

(c) Vide statement appended.

STATEMENT

Name of District	Year 1965-66		Year 1966-67	
	Amount sanctioned	Amount spent	Amount sanctioned	Amount spent
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Bangalore	16,65,500	4,10,250
Tumkur ...	1,20,000	60,000	8,51,500	1,87,300
Kolar ...	1,03,000	51,500	9,26,000	2,77,000
Shimoga ...	1,00,000	69,400	4,63,000	1,48,500
Chitradurga	7,20,000	1,98,400
Belgaum	10,13,070	1,52,200
Dharwar	4,51,000	31,575
Bijapur	9,19,500	1,63,300
Karwar	78,500	18,340
Gulbarga ...	3,76,000	1,88,000	2,70,000	54,000
Bellary	3,30,000	66,000
Raichur	1,92,500	45,750
Bidar	2,42,000	48,400
Mysore	9,57,000	2,60,900
Mandya	5,17,500	1,33,100
Hasean	7,74,000	2,29,500
Chikkamagalur	2,19,000	43,800
Coorg	1,62,000	32,400
South Kanara	84,000	17,700
Total ...	6,99,000	3,68,900	1,08,36,000	25,18,415

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—1963ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಈ 84 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೇ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಆವೇಶ ಎದ್ದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಆರಕೇರಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 41 ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೇವಲ 9,19,500 ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು ಆದರಲ್ಲಿ 1,63,300 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಬು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸರಿಯಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೂ ಬರ್ಬು ಮಾಡದೆ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೋಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪದವರು ಎಿಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—281 ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—1966ರೊಳಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರೇಲಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ. 1965-66ರಲ್ಲಿ 6,99,000 ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ 1966-67ರಲ್ಲಿ 1,08,36,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು.

1.30 P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಲವನ್ನು ಕಂತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಗ್ರಾಂಟಿಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಹೇಗೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೆ? ಹಂಚುವಾಗ ಒಂದು ಸಲಕ್ಕೆ 200-300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ 3 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವಾದ ಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ಕಂತು, ಅಮೇಲೆ ಮೂರನೇ ಕಂತು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಕೊಡುವ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲದವೇಲೇ ಬರುವ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸರ್ಜಿ ಫೀಲ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ತೊಂದರೆ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮತಾಣ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಅಂಧ ಸರ್ಕಾರ ಹರಿಜನಿಗೆ 750 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುವುದು, ಹಿಂದೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಈಗ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಮನೆಯೇ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನೀಲಕಂಠಸ್ವಾಮಿ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಡಿಫಾರ್ ಆಗಿದೆ? ಎಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿವರವನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಸ್ಟೇಟ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏಕೀಕರಿಸಿ ಕರಣಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೇ ಕೊಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಚನೆ ಕೊಂಡು ಮಾಡಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ರೆಸರ್ವ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಕೂಡಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಮೊದಲನೆ ಕಂತು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಕೆಲಸ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಅದ ಹಾಗೆ ಇದಕ್ಕೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಗಳು ಮಂಜೂರು ಆದ ಮೇಲೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ರೊಕ್ಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಾತು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬಿದರಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷದಿಂದ ಮೂರು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೇವಲ 50, 54, 56 ಹೀಗೆ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪುಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೇ, ಅಥವಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದು ದುಡ್ಡು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲವೇ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೀಗೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪುಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲಸಗಳು ಸಾವಧಾನದಿಂದ ನಡೆದಿರಬಹುದೇ ಹೊರತಾಗಿ ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಎಂ.ಐ.ಸಿ.ಯಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 65-66ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ, ಬಿಜಾಪುರ, ಕಾರವಾರ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ರಾಯಚೂರು, ಬಿದರ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕೊಡಗು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಎಂದರೆ, ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಟಿಪ್ಪು ಉಳಿದ 15 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಆರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ. 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಎಂಟು ಲಕ್ಷವಾದರೆ, ನೀವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು, 25 ಲಕ್ಷ 18 ಸಾವಿರ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತು ಬೆಚ್ಚಿನ್ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 50 ಎಂದಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ 50 ಎಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ನಿಯಮ ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಈ ಯೋಜನೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಯಾರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ನೋಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಂದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನೊಳಗೆ ನೂಪರ್‌ವೈಸರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಪ್ಪಾಸ್ವಾಮಿಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅವು ತೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಟೇಜ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಎರಡನೆಯ ಸ್ಟೇಜ್ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 200 ರೂಪಾಯಿಯ ಮರಳು ಕೂಡ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವರ್ತಮಾನ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದ್ದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಖಾಸಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ, ಕೆಲವು ಚುನಾಯಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕೋಲಿಪರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಮೂಲ್ಕಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದು ಏನೂ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾಬಾಯಿ ಥೋಗೇ.—ಈ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ 1,06,99,000 1965-66ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 8,36,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 1966-67ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು 6,15,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು 25,18,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು.

Sri H. C. LINGA REDDY.—In the year 1965-66 though a sum of Rs. 6,99,000 has been sanctioned, may I know the reasons why only a sum of Rs. 3,68,900 was spent? Similarly during 1966-67, though a sum of Rs. 1,08,36,000 has been sanctioned, only a sum of Rs. 25,18,415 has been spent; may I know the reason why the remaining amount has not been spent? May I also know the amount that has been sanctioned for 1967-68 and whether that will also share the fate of the previous years?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಅಂಕಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಈ ಸ್ಕೀಮ್ ಚೆನಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಘದ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಶೇಷಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿದಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ಹಣ ಯಾರಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಒಟ್ಟು 6,18,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 25,18,000 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಉಳಿದಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಣ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಶೇಷಪ್ಪ.—ಉಳಿದ ಹಣ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಣ ಕೊಡದೆ ತಿರುಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ, ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅವರು ಎಷ್ಟು ರೊಕ್ಕ ಕೇಳಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—1966-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣ 1,08,6,000, ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು 25,18,415 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ರಿಲೀಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆದ ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಿಜರಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀ ಚೆನ್ನಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 300-400 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 5 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಶೇಕಡ 20ರಂತೆ ಮೊದಲು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ:—ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಕಳಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ:—ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ:—ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 1966-67ರಲ್ಲಿ 1,08,36,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, 25,18,415 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಕಾಲು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ಕಳಿಸಿ, ನಂತರ ಮಂಜೂರಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ನಿರ್ಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಣ ವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ:—ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವರೇ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ:—ಅಬ್-ನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಡ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಂಬರುಗಳಿಗಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಾಗೂ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾರು ಹೈಯಸ್ ಬಡ್ಡರ್ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ನಾನ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಇದ್ದರೂ ಅಂತಹವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹು ಹರಾಜು ಮಾಡುವಾಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್‌ಕಾಸ್ ವರ್ಗದವರಿಗೇ ಯಾರು ಹೈಯಸ್ ಬಡ್ಡರ್ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ:—ಈ ವಿಚಾರ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹುದು ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಚಾರ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Marconahalli Reservoir

*Q.—489. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) the extent of the atchkat of Marconahalli Reservoir in Kunigal Taluk?

(b) the quantity of water in the said reservoir at presnet;

(c) the number of acres in which the ryots have grown summer crops at present;

(d) whether it has come to their notice that Paddy and Ragi crops are withering away for want of proper water supply;

(e) whether representations have been received by them stating that the water is being wasted in plenty for want of proper sluice and as such it is not possible to supply water;

(f) the compensation that they would give to the ryots if they sustain loss by the withering away of the summer crops grown by them for want of water supply?